

**UCHWAŁA NR XXXII/215/2017
RADY GMINY SKIERNIEWICE**

z dnia 28 grudnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i poz. 2232) oraz art. 229 pkt. 3 i art. 237 § 1, § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Gminy Skierniewice uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pana _____ z dnia 30 listopada 2017 r. na działalność Wójta Gminy Skierniewice, dotyczącą nieodpowiadania na korespondencję skarżącego w ustawowym terminie, za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

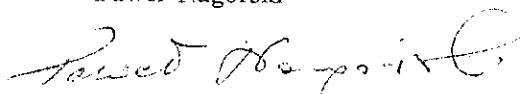
§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej treści w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Skierniewice.

Przewodniczący Rady Gminy

Paweł Nagórski



Uzasadnienie

w skardze z dnia 30 listopada 2017 r. na działalność Wójta Gminy Skierniewice, twierdzi, że Wójt nie odpowiada na korespondencję skarżącego w ustawowym terminie. ~~Skarga ta jest~~ bezzasadna, a poniżej przedstawiona zostaje korespondencja dotycząca Pana [redacted] w bieżącym roku:

-W dniu 31.10. 2017 r. wpłynął do Urzędu Gminy Skierniewice wniosek dotyczący zgłoszenia zamiaru wycięcia drzew z nieruchomości oznaczonej [redacted] w Budach Grabskich.

-W trakcie weryfikacji zgłoszenia stwierdzono brak rysunku lub mapy określającej usytuowanie drzew na nieruchomości, czego wymaga art. 83f ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016r. poz. 2134, poz. 2249, poz. 2260 oraz z 2017r. poz. 60, poz. 132, poz. 1074 i poz. 1595).

-W dniu 6 listopada 2017 r. wysłano do [redacted] wezwanie znak: RGK.6131.104.2017, w sprawie uzupełnienia braków w zgłoszeniu w terminie 7 dni od doręczenia wezwania.

-W dniu 04 grudnia 2017 roku ~~decyzja nr RGK.6131.104.I.2017~~ Wójt Gminy Skierniewice wniósł sprzeciw wobec zgłoszenia [redacted] zamiaru usunięcia drzew z nieruchomości oznaczonej [redacted] w Budach Grabskich ze względu na nieuzupełnienie braków zgłoszenia w terminie 7 dni od dostarczenia wezwania.

Ponadto do Urzędu Gminy wpływały następujące pisma, na które skarżący otrzymywał odpowiedzi:

-W dniu 17.05.2017r. wpłynęło pismo dotyczące zastrzeżeń związanych z klasyfikacją gruntów i powierzchnią działki [redacted] odpowiedź na pismo w dniu 23.05.2017r. informujące, że zamiany w w/w zakresie należy załatwiać w Starostwie Powiatowym jako organie właściwym do prowadzenia ewidencji gruntów.

-W dniu 30.05.2017r. wpłynęło pismo dotyczące budowy sieci wodociągowej w miejscowości Budy Grabskie, w części poprzez działkę [redacted] odpowiedź na pismo w dniu 27.06.2017r. z wyjaśnieniem wskazującym że w/w inwestycja była wykonana w latach 2006-2007 a roboty wykonane były za zgodą właścicieli min. oświadczenia woli Państwa [redacted] z dnia 05.06.2004r. dotyczące wyrażenia zgody na wykonanie robót ziemno-montażowych.

-W dniu 09.10.2017r. wpłynęło pismo dotyczące żądania rekompensaty za umieszczenie na działce urządzeń wodociagowych, odpowiedź na pismo w dniu 07.11.2017r. informująca, że żądanie odszkodowania jest przedmiotem rozpatrywania i oceny a o sposobie załatwienia sprawy zostanie poinformowany odrębnym pismem.

-W dniu 23.10.2017r. wpłynęło pismo dotyczące zastrzeżeń co do sposobu przyjmowania korespondencji, odpowiedź na pismo w dniu 07.11.2017r. wyjaśniające, że rejestr pism wpływających do Urzędu odbywa się według zasad określonych przez Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.

Zgodnie z art. 237 § 1 i art. 244 § 1 KPA skargi i wnioski winny być załatwiane bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Wszystkie pisma - skargi i wnioski Pana [redacted] (4 szt. w 2017 r.) zostały załatwione w w/w ustawowym terminie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 KPA „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.